

DEFINITIEKAART PUBLIEK-PRIVATE SAMENWERKING (PPS) BIJ ARBEIDSBEMIDDELING

Wat is publiek-private samenwerking (PPS) bij arbeidsbemiddeling?

Wat wordt verstaan onder publiek-private samenwerking bij arbeidsbemiddeling?

- PPS bij arbeidsbemiddeling is samenwerking tussen een of meer publieke en private partijen.
- Het gezamenlijke doel is werkzoekenden aan werk te helpen.
- Partijen bepalen samen de doelgroep, zoals mensen met of zonder afstand tot de arbeidsmarkt.
- Partijen leggen de samenwerking formeel vast, zoals in een convenant of overeenkomst.
- Publieke partijen zijn bijvoorbeeld UWV, gemeente(n), gemeentelijke instellingen of SW-bedrijven.
- Private partijen zijn bijvoorbeeld werkgevers, intermediairs of opleiders, zoals ROC's.

1 BESCHRIJVING

Waarover gaat publiek-private samenwerking bij arbeidsbemiddeling?

- De samenwerking kan gaan over een of meer fasen van arbeidsbemiddeling, zoals:
 - analyseren van bestanden werkzoekenden;
 - arbeidsfit maken van werkzoekenden;
 - koppelen van werkzoekenden en werkgevers;
 - (begeleid) plaatsen van werkzoekenden bij een werkgever.

2 DOELEN

Aan welke maatschappelijke doelen kan publiek-private samenwerking bijdragen?

- Het aan het werk helpen van (bepaalde groepen) werkzoekenden.
- Het realiseren van een succesvolle 'match' tussen werkgevers en werkzoekenden.
- Het vervullen van lastige vacatures bij werkgevers.
- Het verlagen van publieke kosten doordat mensen gaan werken (minder uitkeringen en minder zorgkosten).
- Het versterken van de economische concurrentiepositie van de regio.

Aan welke eigen doelen van partijen kan publiek-private samenwerking bijdragen?

- Het vergroten van kennis en expertise door toegang te krijgen tot de kennis en expertise van andere partijen.
- Het vergroten van het netwerk van werkgevers.
- Het versterken van de band tussen publieke en private partijen.
- Het krijgen van toegang tot nieuwe doelgroepen werkzoekenden (voor private partijen).
- Het profileren van de sociaal betrokken kant van private partijen.

Wanneer nemen partijen het initiatief om tot publiek-private samenwerking te komen?

- Als ze arbeidsmarktproblemen hebben die ze alleen moeilijk kunnen oplossen.
- Als het budget van publieke partijen zo afneemt dat de uitvoering van publieke taken in het gedrang komt.
- Als medewerkers met ervaring bij 'de andere partij' aangeven dat via PPS arbeidsbemiddeling beter kan.
- Als private partijen een businessmodel hebben waarvan samenwerking met publieke partijen deel uitmaakt.

3 INITIATIEF

Wat zijn factoren die bijdragen aan succesvolle publiek-private samenwerking?

- Partijen kennen en respecteren elkaars werkwijze, cultuur en motivatie om samen te werken.
- Partijen hebben duidelijke afspraken over hoe ze omgaan met conflicten en houden zich hieraan.
- Partijen kennen de regels omtrent uitkeringen, zoals wanneer iemand verplicht is werk te accepteren.
- Partijen hebben inzicht in de groep werkzoekenden en delen een visie over hun optimale bemiddeling.

4 SUCCES-FACTOREN

Wat zijn risico's die publiek-private samenwerking kunnen bemoeilijken?

- Veranderend gemeentelijk of landelijk beleid waardoor de rol of doelstellingen van de publieke partij wijzigt.
- Gebrek aan consistent intern draagvlak voor de samenwerking bij de deelnemende partijen.
- Urgente politieke of bedrijfsmatige belangen die maken dat partijen de samenwerking geen prioriteit meer geven.

5 RISICO'S

TOELICHTING

Deze Definitiekaart beschrijft wat in 2013 de consensus over PPS is. De kaart schetst een minimale en maximale variant van PPS, hiertussen zijn tal van mogelijkheden. Op de andere kant van deze kaart staan argumenten voor en tegen PPS voor een publieke partij.

De kaart is gemaakt op basis van drie denksessies met deskundigen van publieke en private partijen. Wij danken allen voor hun inbreng.

VRIJBLIJVENDE SAMENWERKING

Inhoud

- Partijen formuleren gezamenlijke doelen en de manier waarop ze hier ieder voor zich aan werken.
- Partijen dragen geen gezamenlijke verantwoordelijkheid voor het behalen van de doelen.
- De samenwerking bestaat vooral uit toegang tot elkaars gegevens, netwerk of kennis en expertise.
- Partijen gaan niet of nauwelijks over tot gezamenlijke activiteiten.
- Partijen investeren tijd, expertise en kennis maar geen geld.
- Partijen maken afspraken over inspanningen en niet over resultaten.
- Partijen kunnen deze samenwerking voor korte of lange tijd aangaan.

Financiën

- Partijen dragen ieder de eigen kosten die aan de samenwerking verbonden zijn.
- De baten die partijen door de samenwerking ontvangen houden ze zelf en verrekenen ze niet onderling.
- Partijen richten de samenwerking zo in dat er geen financiële risico's aan verbonden zijn.

Aantal partijen

- Deze vorm kan zowel met een klein als met een groot aantal partijen uitgevoerd worden.

INTENSIEVE EN LANGDURIGE SAMENWERKING

Inhoud

- Partijen formuleren gezamenlijk de doelen en de manier waarop ze hier gezamenlijk aan werken.
- Partijen dragen gezamenlijk de verantwoordelijkheid voor het behalen van de doelen.
- Partijen ondernemen gezamenlijke activiteiten.
- Partijen passen hun eigen organisatie aan ten behoeve van de samenwerking.
- Partijen kunnen een gezamenlijke organisatie oprichten zoals een joint venture.
- Partijen investeren tijd, expertise, kennis en geld.
- Partijen maken afspraken over inspanningen en soms ook over resultaten.

Financiën

- De kosten van de samenwerking en de financiële risico's worden gedragen door de gezamenlijke partijen.
- De baten van de samenwerking komen ten goede aan de gezamenlijke partijen.

Aantal partijen

- Deze vorm kan met twee of drie partijen uitgevoerd worden.

ARGUMENTENKAART PUBLIEK-PRIVATE SAMENWERKING (PPS) BIJ ARBEIDSBEMIDDELING

**Wat zijn voor mijn
publieke organisatie
argumenten voor en
tegen samenwerken met
private partijen bij
arbeidsbemiddeling?**

VOOR

TEGEN

**MIJN
DOELGROEP**

Publiek-private samenwerking vergroot de toegang tot banen voor onze werkzoekenden

- Door PPS krijgen onze werkzoekenden toegang tot meer vacatures, zoals vacatures op tijdelijke basis.
- Door PPS krijgen onze werkzoekenden toegang tot werk dat alleen via uitzendbureaus wordt aangeboden.

Publiek-private samenwerking vergroot de totale bemiddelingscapaciteit

- Door PPS bemiddelen private partijen onze doelgroep, die ze normaal gesproken weinig of niet bedienen.
- Door PPS krijgt mijn organisatie (toegang tot) een groter netwerk van werkgevers.

**MIJN
ORGANISATIE**

Publiek-private samenwerking versterkt mijn organisatie

- Door PPS krijgt mijn organisatie toegang tot de kennis en expertise van private partijen en benut deze.
- Door PPS doet mijn organisatie kennis op om onze werkprocessen en dienstverlening te verbeteren.
- PPS vergroot het netwerk van mijn organisatie, wat nuttig is voor andere thema's zoals duurzaamheid.
- PPS maakt mijn organisatie efficiënter omdat we ons kunnen richten op de taken waar we goed in zijn.

Publiek-private samenwerking levert mijn organisatie geld op

- Als mensen door PPS (deels) hun uitkering beëindigen, dalen onze uitkeringslasten.
- Als mensen door PPS (deels) hun uitkering beëindigen, dalen onze lasten voor aanpalende voorzieningen.

**MIJN
IMAGO**

Publiek-private samenwerking kan het imago van mijn organisatie positief beïnvloeden

- Door PPS aan te gaan laat mijn organisatie zien dat we serieus begaan zijn met werkzoekenden.
- Door PPS aan te gaan laat mijn organisatie zien dat we openstaan voor moderne oplossingen.
- Positieve berichten over de private samenwerkingspartij zijn gunstig voor het imago van mijn organisatie.

**MIJN
OVERTUIGING**

Publiek-private samenwerking is een efficiënte besteding van publiek geld

- Door PPS kan met publiek geld meer worden gedaan dan mijn organisatie voor dit geld alleen kan doen.
- In PPS kan mijn organisatie harde afspraken maken en zo resultaat garanderen en risico's beperken.

Publiek-private samenwerking is noodzakelijk voor de uitvoering van onze publieke taken

- Door teruglopende budgetten kan mijn organisatie haar publieke taak niet langer goed vervullen zonder PPS.

Publiek-private samenwerking draagt bij aan een kleinere overheid

- PPS maakt het mogelijk alleen kennis in huis te halen als dat nodig is, zo kan mijn organisatie klein blijven.

**MIJN
DOELGROEP**

Publiek-private samenwerking levert onvoldoende resultaten voor mijn doelgroep

- Private partijen missen ervaring met kwetsbare werkzoekenden en hebben daarom geen meerwaarde.
- Private partijen hebben vooral oog voor de beste kandidaten en niet voor onze kwetsbare werkzoekenden.

**MIJN
ORGANISATIE**

Publiek-private samenwerking holt mijn organisatie uit

- Onze eigen kennis en expertise gaan verloren als we taken overdragen aan private partijen.
- Als mijn organisatie dankzij succesvolle PPS minder mensen nodig heeft, leidt dit tot banenverlies.

Publiek-private samenwerking roept binnen mijn organisatie weerstand op

- PPS vraagt (soms) om aanpassing van de organisatiestructuur en dit roept bij medewerkers weerstand op.
- Medewerkers en bestuurders van mijn organisatie vinden het lastig om regie aan private partijen over te laten.

Publiek-private samenwerking kost mijn organisatie tijd en geld

- PPS maakt onze werkprocessen complexer en dit vereist afstemming en kost tijd.
- PPS vraagt (soms) vooraf een investering zonder garanties dat mijn organisatie dit geld terugverdient.

**MIJN
IMAGO**

Publiek-private samenwerking kan het imago van mijn organisatie negatief beïnvloeden

- Samenwerking met een private partij suggereert dat mijn organisatie niet neutraal is en deze partij begunstigt.
- Negatieve berichten over de private samenwerkingspartij schaden het imago van mijn organisatie.
- PPS schaadt mijn relatie met private partijen die niet aan de samenwerking (kunnen) meedoen.

**MIJN
OVERTUIGING**

Publiek-private samenwerking is verkeerde inzet van het publieke geld dat mijn organisatie beheert

- PPS is niet nodig omdat mijn organisatie werkzoekenden zelf kan bemiddelen.
- Bij PPS draagt publiek geld eraan bij dat private partijen geld kunnen verdienen.
- PPS zet publiek geld in om bepaalde doelgroepen te begunstigen ten opzichte van 'gewone' werkzoekenden.

De verschillen tussen mijn organisatie en private partijen zijn te groot

- De verschillen in belangen en cultuur tussen mijn organisatie en private partijen zijn onoverbrugbaar.
- In arbeidsbemiddeling beconcurrereert mijn organisatie private partijen; dit staat samenwerking in de weg.

TOELICHTING

Deze Argumentenkaart toont argumenten voor en tegen PPS bij arbeidsbemiddeling vanuit het perspectief van een publieke partij zoals een gemeente of UWV. De andere kant van deze kaart definieert PPS. De kaart is gemaakt op basis van drie denksessies met deskundigen van publieke en private partijen. Wij danken allen voor hun inbreng.