

Inbreng van de Coalitie van Intermediaire dienstverleners ten behoeve van het Commissiedebat van 18 december 2025

De brancheorganisaties ABU, Bovib, NBBU, RIM en VVDN vertegenwoordigen een groot aantal ondernemingen die diensten verlenen gericht op de inzet van zzp'ers bij opdrachtgevers. Gezamenlijk vormen zij de Coalitie van Intermediaire dienstverleners. De Coalitie heeft kennis genomen van de Voortgangsbrief van 10 december 2025 van de Minister van SZW en de brieven van de staatssecretaris van Financiën van 2 en 6 oktober 2025.

De Coalitie maakt graag van de gelegenheid gebruik om ten behoeve van het Commissiedebat op 18 december 2025 een inhoudelijke inbreng te geven.

Handhaving

De Coalitie krijgt veel signalen dat de kwaliteit van de handhaving door de Belastingdienst op schijnzelfstandigheid veel te wensen over laat. De indruk bestaat dat de Belastingdienst weinig voor heeft met de verplichte holistische toets die toegepast moet worden en nu al een voorschot neemt op de inhoud van het wetsvoorstel VBAR. Dit wetsvoorstel is nog niet behandeld in de Tweede Kamer en het is nog maar de vraag of dit überhaupt wordt aangenomen. Er wordt door de Belastingdienst te vaak aangegeven dat zzp'ers niet kunnen worden ingezet bij piek en ziek situaties. Dit doet afbreuk aan wat de Hoge Raad hierover heeft bepaald, namelijk dat de vraag of een overeenkomst moet worden aangemerkt als een arbeidsovereenkomst, afhangt van alle omstandigheden in onderling verband gezien en de gezichtspunten kennen op voorhand geen rangorde. Vooral in bepaalde sectoren, waaronder de zorg, lijkt het alsof de Belastingdienst, op voorhand al heeft bepaald dat de inzet van zzp'ers niet mogelijk is. De Coalitie vindt dat de Belastingdienst bij handhaving op schijnzelfstandigheid zich louter mag beroepen op bestaande wetgeving, regelgeving en jurisprudentie. Het opgooien van proefballonnetjes op basis van mogelijke wetgeving in de toekomst moet achterwege blijven.

Gebruik webmodule

De Coalitie heeft, naar aanleiding van berichten dat bij de overheid de inzet van zzp'ers wordt getoetst aan de hand van de bestaande webmodule, op 24 november 2025 op Zipconomy¹ haar zorgen geuit over deze handelwijze. De webmodule is niet te gebruiken in situaties van bemiddeling en tussenkomst en ook niet als een overeenkomst wordt gesloten met een BV. Daarnaast is de webmodule inmiddels sterk verouderd aangezien recente – zeer relevante – jurisprudentie hier geen plek in heeft gekregen. Onder andere het ondernemerschap van de zzp'er komt onvoldoende tot zijn recht in deze tool. Ten slotte is de webmodule sowieso niet geschikt om het individuele geval op een goede

¹ <https://www.zipconomy.nl/2025/11/brancheorganisaties-overheid-niet-duidelijk-over-inzet-zzpers/>

manier te beoordelen. De arresten Deliveroo en Uber dateren van na de webmodule en juist deze uitspraken zijn het huidige afwegingskader.

Herstelfonds

Het kabinet heeft wederom laten weten dat de invoering van de wet VBAR essentieel is om geen gelden vanuit Europees Herstel en Veerkrachtfonds mis te lopen. Dit argument is onjuist. Om deze gelden te verkrijgen zijn er doelen gesteld, zoals het verkleinen van de fiscale verschillen en de aanpak van schijnzelfstandigheid. Nergens is bepaald dat het wetsvoorstel een doel op zich is. Er zijn veel meer mogelijkheden om tegemoet te komen aan de wens tot deze gewenste hervormingen op de arbeidsmarkt. Zo zou bijvoorbeeld het introduceren van alleen het rechtsvermoeden gedeelte van de wet VBAR, dit risico in belangrijke mate mitigeren.

Conclusies

1. De Coalitie is van mening dat er werk moet worden gemaakt van een meer zorgvuldige handhaving op schijnzelfstandigheid aan de hand van het juiste afwegingskader. De Belastingdienst zou daarbij niet mogen vooruitlopen op toekomstige wetgeving waarvan het allerminst vaststaat of deze ook daadwerkelijk wordt aangenomen.
2. Het is onjuist dat op voorhand al wordt bepaald dat in bepaalde sectoren de inzet van zzp'ers niet mogelijk is.
3. De bestaande webmodule zou geen beoordelingsfactor mogen zijn bij het beoordelen van overheidsopdrachten aangezien deze module geen rekening houdt met de meest recente – en zeer relevante – jurisprudentie.
4. Een eventuele Wet VBAR is geen absolutie voorwaarde voor het verkrijgen van gelden uit het Europees Herstel en Veerkrachtfonds. Het aannemen van het onderdeel 'rechtsvermoeden' (waarvoor wel een meerderheid is in de Tweede Kamer) zou daarvoor al voldoende zijn.

Jurgen Warmerdam

Désirée Simons

Saskia Kapper

Stef Witteveen

Margreet Drijvers

Fiscaal beleidsmedewerker NBBU

Voorzitter Raad voor Interim Management (RIM)

Voorzitter Bovib

Voorzitter Commissie Wetgeving en Voorlichting VVDN

Programmamanager zzp-dienstverlening ABU